
Réflexivité et coopération : études croisées des engagements des formateurs-chercheurs et des enseignants-stagiaires dans le dispositif GPS.

Résumé

GPS – acronyme de ” Gérer professionnellement les situations ” – est un dispositif de formation à l’analyse de situations professionnelles développé depuis 2014-15 et qui a été entre autres proposé en 2022-23 à des enseignants stagiaires lauréats des concours du 1er et du 2nd degré. Avec l’accompagnement d’un formateur, les stagiaires sont engagés dans une démarche de co-écriture en petits groupes (trinômes ou quadrinômes) d’un récit et d’une analyse d’une situation difficile ou problématique qu’ils ont vécue et qu’ils apportent et choisissent eux-mêmes. La démarche est guidée par un protocole spécifique qui suit un cheminement en sept étapes. L’objectif est de développer chez les stagiaires la posture du praticien réflexif, d’approfondir leur conscience de la complexité et de la multi-référentialité des situations éducatives, de leur faire enrichir leur répertoire d’actions et de leur faire vivre une expérience marquante de coopération entre pairs par un travail partagé d’enquête et par la perspective d’une publication en ligne du résultat de ce travail.

Ces intentions de formation sont à confronter aux réceptions et usages du dispositif par les enseignants-stagiaires. La littérature scientifique a en effet bien mis en évidence les reproches adressés à la formation jugée ” hors-sol ” par les stagiaires et les ” obstacles ” à la réflexivité (Broccolichi, Joigneaux & Mierzejewski, 2018). Maroy et Cattonar (2002) ont par ailleurs montré que l’introduction du paradigme du praticien-réflexif en formation avait eu pour corollaire un mouvement de dé-professionnalisation c’est-à-dire de perte d’autonomie des enseignants pour la définition de leurs tâches, missions et identités professionnelles au profit d’autres professionnels comme les enseignants-chercheurs et formateurs. Lorsqu’elle est recherchée et valorisée par l’institution et ses agents, l’autonomie des enseignants sonne comme une responsabilisation croissante et une individualisation des problématiques professionnelles (Wittorski & Roquet, 2013).

Dès lors, nous interrogerons sous l’angle de l’engagement comment et dans quelle mesure le dispositif GPS parvient à relever le défi que représente la professionnalisation des enseignants-stagiaires en Inspé.

À partir d’une analyse exploratoire de comptes-rendus d’observations et de captations vidéo réalisées durant toute la durée du protocole ainsi que d’entretiens individuels et collectifs menés avec les stagiaires et les formateurs-chercheurs, notre symposium vise à décrire et interroger les engagements des divers participants dans le travail GPS et à interroger leurs liens avec les médiations configurées par le dispositif. Les communications s’appuieront sur les résultats de l’enquête collective menée sur 2 modules de formation GPS assurés respectivement auprès de DIU PLC Physique-Chimie dans l’académie de Versailles et auprès de DIU PE dans l’académie de Lille.

La première communication interroge l’engagement théorique, épistémologique et éthico-politique des formateurs dans le dispositif déterminant leurs modalités particulières d’accompagnement

et de mise en œuvre des médiations proposées. **La seconde communication** rend compte des différentes formes que prend le travail de groupe et ce qu'il configure comme engagements chez les enseignants-stagiaires. **La troisième communication** réinscrit les engagements différenciés dans les contextes de formation et les horizons d'attente des stagiaires.

Références bibliographiques :

Broccolichi, S., Joigneaux, C. & Mierzejewski, S. (2018). Le parcours du débutant. Enquête sur les premières années d'enseignement à l'école primaire. Artois Presses Université.

Maroy, C. & Cattonar, B. (2002). Professionnalisation ou déprofessionnalisation des enseignants ? Cahiers de recherche du GIRSEF, 2002(18), 2-29.

Wittorski, R. & Roquet, P. (2013). Professionnalisation et déprofessionnalisation : des liens consubstantiels. Recherche et formation, 2013(72), 71-88.

Communication A

” Les engagements multiples et la double casquette des formateurs-chercheurs dans l'accompagnement du dispositif ” - Axe 1

Cette communication vise à expliciter les cadres théoriques et épistémologiques et les positionnements déontologiques, éthiques et politiques portés par deux des enseignants-chercheurs engagés dans la mise en œuvre du dispositif et en amont dans sa conception même (Lehner & Nordmann, 2021).

En recourant à une démarche d'objectivation participante (Bourdieu, 2003), il s'agit de montrer que la socialisation universitaire et professionnelle de chacun des formateurs, les références théoriques mobilisées dans leurs travaux de recherche respectifs, leur perception des liens entre formation et recherche et leur appréciation des enjeux de la formation des enseignants (ainsi que du fonctionnement de l'École en général) configurent leur engagement dans le dispositif, mais que cet engagement répond également à l'évolution des représentations et des politiques de la formation des enseignants depuis la fin des années 1960 et plus particulièrement depuis les années 1990 (développement du paradigme du praticien-réflexif et des dispositifs d'analyse de pratiques, formation en alternance, enjeux de la professionnalisation, injonctions à la coopération entre les acteurs, etc.). Si les positionnements des deux formateurs GPS sont en grande partie congruents et convergents, ils comportent aussi des différences fines qui appellent l'analyse et qui se manifestent notamment dans des différences dans les modalités pratiques d'accompagnement du dispositif.

Le choix a été fait pour cette partie de l'enquête de procéder non seulement à des entretiens avec les chercheurs-formateurs, mais aussi à des observations effectuées par des chercheuses extérieures au dispositif ainsi qu'à des captations vidéo des séances de travail. Les formateurs peuvent être ainsi confrontés en particulier aux traces matérielles de leurs postures et pratiques grâce à la vidéo (Clot et al., 2000) et être ainsi incités à expliciter, au cours d'entretiens d'auto- et d'allo-confrontations, ce qui relève des différentes dimensions, méthodologiques, théoriques, éthiques, politiques, idéologiques... de leurs engagements.

Références bibliographiques :

Bourdieu, P. (2003). L'objectivation participante. Actes de la recherche en sciences sociales, 150, 43-58. <https://doi.org/10.3917/arss.150.0043>

Clot, Y., Faïta, D. Fernandez, G. & Scheller, L. (2000). Entretiens en autoconfrontation croisée : une méthode en clinique de l'activité. Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé (En ligne), 2-1 — mis en ligne le 01 mai 2000, consulté le 12 avril 2023. URL : <http://journals.openedition.org/pistes/3833> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/pistes.3833>

Lehner, P. & Nordmann, J.-F. (2021). Le dispositif d'analyse de situations professionnelles GPS et sa plateforme numérique. *Distances et médiations des savoirs (En ligne)*, 36, mis en ligne le 14 décembre 2021, consulté le 13 avril 2023. URL : <http://journals.openedition.org/dms/6727> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/dms.6727>

Communication B

” Engagements des enseignants-stagiaires dans la coopération et la réflexivité au cours des séances GPS ” - (Axe 2)

En cherchant à faire une place plus importante dans la formation à leurs expériences et préoccupations, les formateurs GPS visent à travers leur dispositif à rendre les stagiaires plus actifs et plus engagés dans leur année d'alternance. Cet objectif inscrit GPS dans le sillage du paradigme qui traverse l'enseignement supérieur depuis une vingtaine d'années visant moins la transmission des savoirs que leur appropriation par les étudiants et leur articulation avec des cas pratiques (Chauvigné & Coulet, 2010). Plus spécifiquement, au niveau de la formation des enseignants, GPS vise à amortir le ” choc de la réalité ” vécu par nombre de stagiaires qui estiment avoir été peu préparés à la diversité des problèmes auxquels ils font face une fois en poste (Rayou & van Zanten, 2004 ; Broccolichi et al., 2018). En invitant les stagiaires à travailler en groupe, le dispositif tend par ailleurs à leur faire vivre une expérience de coopération entre pairs pour la résolution d'une situation problématique. Et il les incite d'autre part à se positionner de façon élargie par rapport à l'ensemble des enseignants et des acteurs éducatifs en général, en les incitant à partager leur écrit par le biais de sa publication en ligne sur la plateforme GPS Educ'.

Cette communication s'intéresse aux différentes modalités de participation/investissement des stagiaires et interroge par conséquent aussi l'effectivité des objectifs d'enrôlement, d'autonomisation et de coopération assignés au dispositif.

D'après les consignes et le protocole distribué en début de séance, le récit et l'analyse de la situation professionnelle doivent faire l'objet d'une co-écriture au sein de chaque trinôme/quadrinôme. En restituant les moyens mis en œuvre par les stagiaires pour mener ce travail de groupe (distribution et évolutions des rôles de chacun.e, outils et supports utilisés, etc.), notre communication analyse les processus de co-écriture et les types d'engagements qu'on peut leur associer. Il s'agira notamment de développer l'analyse des types d'engagements – relationnel, affectif et/ou cognitif (Brault-Labbé et al., 2009) – dont font preuve les stagiaires au cours de leur travail d'analyse et d'écriture GPS. D'après les premiers résultats, GPS semble favoriser l'engagement des stagiaires sur les plans relationnel et affectif grâce aux échanges entre pairs sur les réalités de chacun. Cependant du point de vue de l'engagement cognitif, les premiers résultats tendent à être plus hétérogènes : les analyses sont diversement approfondies par les stagiaires, les attentes restent centrées sur des solutions directement opératoires, et la transposition des pistes réflexives abordées dans le groupe est jugée difficile au sein de leurs classes respectives. On constate ainsi que l'engagement des stagiaires dans ce dispositif revêt une forme alternative de celle attendue par les formateurs et renvoie à d'autres logiques sociales.

Références bibliographiques :

Brault-Labbé, A. & Dubé, L. (2009). ”Mieux comprendre l'engagement psychologique : revue théorique et proposition d'un modèle intégratif”. *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 81, 115-131. <https://doi.org/10.3917/cips.081.0115>

Broccolichi, S., Joigneaux, C. & Mierzejewski, S. (2018). *Le parcours du débutant. Enquête sur les premières années d'enseignement à l'école primaire*. Artois Presses Université

Chauvigné, C. & Coulet, J.-C. (2010). L'approche par compétences : un nouveau paradigme pour la pédagogie universitaire ?, *Revue française de pédagogie*, 172, 15-28.

Rayou, P. & Van Zanten, A. (2004). Enquête sur les nouveaux enseignants: Changeront-ils l'école? Bayard.

Communication C

”Des engagements interrogés à l'aune du contexte de formation, des rapports au métier et à l'écriture” (Axe 2)

Cette communication s'intéresse aux expériences vécues par les stagiaires et analyse les résistances, accommodements, appropriations dont le dispositif GPS a pu faire l'objet. Dans une visée moins évaluative que descriptive et compréhensive (Desjardins & Boudreau, 2012), il s'agit de porter l'attention aux rapports que les stagiaires entretiennent au dispositif et notamment à la modalité écrite de l'analyse réflexive, mais aussi à la formation et au métier d'enseignant.

La forme que prennent les écrits rendus, les échanges informels entre stagiaires et l'analyse exploratoire des entretiens révèlent une certaine réticence voire résistance au passage à l'écrit des réflexions partagées au sein du groupe. À la suite de Desjardins (2013), il y a lieu d'interroger si ces réticences/résistances concernent l'écrit ou/et la réflexion et si elles s'étendent au contenu et aux finalités de la formation GPS.

Grâce à la comparaison des deux terrains de l'enquête, nous pourrions montrer que le contexte de formation est déterminant ici selon qu'il privilégie ou non l'approche coopérative, propose ou non par ailleurs des séances d'analyses de pratiques, ou encore selon la place et l'importance qu'il donne au rendu d'un écrit réflexif de fin d'année. Les situations d'urgence et les dilemmes avec lesquels les stagiaires doivent composer (Thorel, 2018 ; Couturier & Mierzejewski, 2017) durant leur année de titularisation et leur absence de formation préalable en sciences de l'éducation et de la formation contribuent à nourrir des attentes de conseils pratiques et directement opératoires.

L'exploitation d'un questionnaire distribué en début d'année auprès des deux publics de stagiaires croisée aux entretiens permet également de rendre compte de leurs perceptions relatives à la formation dispensée à l'INSPE, à la place et la valeur qu'ils accordent à la dimension coopérative et à la fonction de la réflexivité dans celle-ci. Des données sociobiographiques notamment sur leur niveau d'études et leurs expériences professionnelles antérieures complètent l'analyse du poids de la socialisation antérieure sur la réception et les usages du dispositif par les stagiaires.

Références bibliographiques :

Desjardins, J. (2013). Chapitre 1. Des étudiants résistants? Mais qu'en est-il des dispositifs de formation? In *Former des enseignants réflexifs* (p.21-38). De Boeck Supérieur; Cairn.info. <https://doi.org/10.3917/dbu.altet.2013.01.0021>

Desjardins, J. & Boudreau, A. (2012). Les écrits réflexifs en formation : de la pratique des étudiants à la nécessité d'une cohérence programme. Dans : Maurice Tardif éd., *Le virage réflexif en éducation: Où en sommes-nous 30 ans après Schön ?* (pp. 161-177). Louvain-la-Neuve: De Boeck Supérieur. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/dbu.tardi.2012.01.0161>

Couturier, C. et Mierzejewski, S. (2017). ” Apprendre le métier de professeur des écoles ou composer dans l'urgence ? ”. In Broccolichi, S., Joigneaux, C. et Mierzejewski, S. *Le parcours du débutant. Enquête sur les premières années d'enseignement à l'école primaire*. Artois Presses Université, p. 43-76

Mots-Clés: Réflexivité, Coopération, Engagements, Professionnalisation, Dispositif