
Engager les acteurs du plan d'intervention dans sa planification et sa mise en œuvre : Résultats de l'expérimentation de l'approche J'ai Mon plan!

Nancy Gaudreau*^{1,2}, Line Massé*^{3,4}, Marie-France Nadeau*⁵, Marie-Pier Duchaine*^{1,2}, Catherine Lizotte*⁶, Nathalie Turmel*⁷, Claudia Verret*⁸, Jean-Yves Bégin^{3,4}, Vincent Bernier⁹, Jeanne Chouinard², and Eric Frenette^{1,2}

¹Unité mixte de recherche Synergia - Adaptation, Bien-être et réussite – Canada

²Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval – Canada

³Département de psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières – Canada

⁴Laboratoire de recherche et d'intervention sur les difficultés d'adaptation psychosociales à l'école (LaRIDAPE) – Canada

⁵Faculté d'Éducation, Université de Sherbrooke – Canada

⁶École Wahta' – Canada

⁷Centre de services scolaire de la Capitale – Canada

⁸Département d'activité physique, Université du Québec à Montréal – Canada

⁹Département de didactique, Université du Québec à Montréal – Canada

Résumé

Responsable du symposium et chercheuse

Nancy Gaudreau, Ph. D., professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

MISE EN CONTEXTE

Le plan d'intervention (PI) représente l'outil de planification et de concertation utilisé par l'école pour organiser les services aux élèves présentant des difficultés d'adaptation (PDA) (MEQ, 2004). Pour répondre à leurs besoins, le PI doit être coconstruit avec l'élève et ses parents (Cavendish et Connor, 2018). Or, plusieurs obstacles à la participation des élèves et de leurs parents à l'établissement des PI demeurent.

Ce symposium s'articule autour de six communications en lien avec le projet de recherche L'établissement du plan d'intervention et la mobilisation des acteurs pour soutenir la réussite des élèves présentant des difficultés de comportement mené en partenariat avec six centres de services scolaires et deux écoles autochtones répartis sur le territoire de la province du Québec. Ce projet a été réalisé en trois phases : 1) le codéveloppement de la trousse *J'ai MON plan!*, au cours de laquelle les chercheurs et les partenaires des milieux scolaires partenaires ont élaboré plus de 160 outils en français et en anglais à l'intention des acteurs du PI (les élèves, les parents, le personnel enseignant, le personnel professionnel et de soutien, les directions d'écoles et les autres acteurs) ; 2) l'expérimentation, dédiée à la mise en œuvre de

*Intervenant

l'approche au sein de 14 écoles primaires et secondaires; et 3) la mobilisation et le transfert des connaissances, consacrés à la diffusion des résultats de la recherche et au développement de stratégies permettant de rendre accessible la trousse *J'ai MON plan!* gratuitement à tous les milieux scolaires intéressés, au Canada comme à l'étranger. Cette recherche visait plus spécifiquement à 1) documenter la satisfaction et les effets perçus de l'approche expérimentée auprès de tous les acteurs du PI et 2) identifier les conditions qui facilitent et entravent l'appropriation de l'approche et sa mise en œuvre, ainsi que l'engagement de l'élève et des autres acteurs dans l'établissement de son PI.

Ce symposium s'inscrit dans les deux axes du colloque *Engagement dans la recherche, recherches engagées, recherches sur l'engagement : que nous disent les sciences de l'éducation et de la formation* ? AXE I, Thématique 3 : Notre projet s'appuie sur l'engagement des milieux scolaires partenaires comme posture de recherche et d'intervention. Ce symposium sera l'occasion de témoigner de notre expérience partagée en termes de stratégies utilisées pour favoriser l'engagement des membres de l'équipe de recherche et des acteurs des milieux scolaires pour mener à bien les trois phases de déploiement de notre projet. AXE II, plusieurs communications s'inscrivent dans les thématiques 1 (*engagement des acteurs scolaires*) et 3 (*engagement des parents*) par 1) la présentation des effets perçus de l'approche *J'ai Mon plan!* sur leur engagement à s'investir dans la démarche du PI et à soutenir, à l'école comme à la maison, l'autodétermination de l'élève au cours de ce processus et 2) la présentation des facteurs qui favorisent et ceux qui entravent cet engagement sur les plans personnel, organisationnel et contextuel.

Cavendish, W. et Connor, D. (2018). Toward authentic IEPs and transition plans: Student, parent, and teacher perspectives. *Learning Disability Quarterly*, 41(1), 32-43. <https://doi.org/10.1177/07319487160>

Gaudreau, L. Massé, J. Y. Bégin, M. F. Nadeau, V. Bernier, et C. Verret (dir.), *Trousse J'ai MON plan!*. Université Laval. <https://www.fse.ulaval.ca/recherche-ng/formation-personnel/jaimonplan>

Ministère de l'Éducation du Québec (MEQ). (2004). *Le plan d'intervention... au service de la réussite de l'élève - Cadre de référence pour l'établissement des plans d'intervention*.

COMMUNICATIONS

1. *J'ai MON plan! Une approche novatrice pour favoriser l'engagement de tous les acteurs du PI.*

Nancy Gaudreau, professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

Nathalie Turmel, psychologue en adaptation scolaire, Centre de services scolaire de la Capitale, Québec, Québec, Canada

Marie-Pier Duchaine, doctorante en psychopédagogie, UMR Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec. Québec, Canada

Bien que les politiques et cadres de références reconnaissent que les élèves et les parents doivent jouer un rôle actif dans l'établissement des PI, des recherches démontrent que ceux-ci sont souvent peu préparés et impliqués dans ce processus (Woods et al., 2013). Or, pour favoriser la réussite éducative des élèves PDA, ceux-ci doivent faire l'apprentissage de comportements autodéterminés (Field et Hoffman, 2012). Pour soutenir l'autodétermination de l'élève, la démarche du PI doit lui permettre de définir et d'atteindre ses buts en fonction de sa connaissance de soi et de la reconnaissance de sa valeur (Field et Hoffman, 1994). Pour ce faire, les travaux de Field et Hoffman (2012) et ceux du Virginia Department of Education (2019) permettent d'orienter les pratiques favorisant la mobilisation des élèves dans l'établissement de leur PI en suggérant des cibles de développement précises. Tout au long de la démarche d'établissement du PI, le personnel scolaire peut ainsi identifier des cibles d'autodétermination qui soutiendront l'implication de l'élève dans l'élaboration de son PI

selon son niveau de maturité et de développement.

Considérant l'importance de la mobilisation de tous les acteurs concernés par la réussite des élèves PDA et le besoin de formation à cet égard, en partenariat avec plusieurs milieux scolaires, une équipe de chercheurs a codéveloppé la trousse *J'ai MON plan!*. Cette trousse a pour objectif de favoriser l'engagement de tous les acteurs du PI et le développement de l'autodétermination des élèves PDA. Cette communication présente les fondements théoriques de cette approche ainsi que la mise en œuvre de celle-ci. Une attention particulière sera accordée à la démarche de codéveloppement de la trousse *J'ai MON plan!* et à la méthodologie préconisée afin de favoriser un réel engagement des acteurs des milieux scolaires et des chercheurs associés à ce projet.

Références

Field, S. L. et Hoffman, A. S. (2012). Fostering self-determination through building productive relationships in the classroom. *Intervention in School and Clinic*, 48(1), 6-14. <https://doi.org/10.1177/1053451212443150>

Virginia Department of Education. (2019). *I'm Determined*. <https://imdetermined.org/resource/toolbox-for-self-determination/>

Woods, L. L., Martin, J. E., et Humphrey, M. J. (2013). The difference a year makes: An exploratory self-directed IEP case study. *Exceptionality*, 21(3), 176-189. <https://doi.org/10.1080/09362835.2013.8022>

2. *Effets perçus de l'approche J'ai MON plan! sur l'engagement du personnel scolaire dans la démarche de plan d'intervention des élèves présentant des difficultés d'adaptation*

Nancy Gaudreau, professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

Catherine Lizotte, psychoéducatrice, École Watah', Wendake, Québec, Québec, Canada

Claudia Verret, professeure titulaire, Département d'activité physique, Université du Québec à Montréal, Québec, Canada

Jean-Yves Bégin, professeur agrégé, Laboratoire de recherche et d'intervention sur les difficultés d'adaptation psychosociales à l'école, Département de psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières, Québec, Canada

Cette communication présente le 1er volet des résultats du projet de recherche *J'ai MON plan!* réalisé auprès de 29 enseignants, 16 directions d'école et 28 membres du personnel des services complémentaires (p. ex., psychologue, éducateur spécialisé) œuvrant au sein de 14 écoles primaires et secondaires du Québec. Après s'être approprié l'approche et les outils de la trousse *J'ai MON plan!*, le personnel scolaire avait l'opportunité d'en faire usage afin de s'engager personnellement dans la démarche de PI d'au moins un élève PDA de leur école. Il était également attendu que les participants soutiennent l'autodétermination et l'engagement des élèves ciblés au cours des quatre phases de la démarche d'établissement du PI (phases d'investigation, de collecte et analyse de l'information, de concertation et de réalisation). De fait, afin de favoriser la réussite éducative des élèves PDA, le personnel scolaire doit accompagner ceux-ci dans l'apprentissage de comportements autodéterminés qui se traduisent par la capacité à faire des choix, résoudre des problèmes, établir des buts ou encore défendre leurs droits (Field et al., 1998). Cela s'avère d'autant plus important chez les élèves PDA, puisque ceux-ci font moins preuve de comportements d'autodétermination et ont moins confiance que leurs efforts produiront les résultats désirés (Cheney, 2012).

À la fin de l'année scolaire dédiée à l'expérimentation de l'approche, des entretiens de groupe ont été menés afin de recueillir les témoignages des participants. Ceux-ci ont ensuite été analysés à partir d'une catégorisation thématique découlant des objectifs de la recherche à

l'aide du logiciel NVivo. Dans le cadre de cette communication, l'appréciation générale de l'approche *J'ai MON plan!* et ses effets sur les pratiques, les croyances et l'engagement du personnel scolaire seront discutés.

Références

Cheney, D. (2012). Transition tips for educators working with students with emotional and behavioral disabilities. *Intervention in School and Clinic*, 48(1), 22-29. <https://doi.org/10.1177/1053451212443149>

Field, S., Martin, J., Miller, R., Ward, M. et Wehmeyer, M. (1998). *A practical guide for teaching self-determination*. Council of Exceptional Children.

3. *Effets perçus de l'approche J'ai MON plan! sur l'engagement des parents dans la démarche de PI de leur enfant*

Line Massé, professeure titulaire, Laboratoire de recherche et d'intervention sur les difficultés d'adaptation psychosociales à l'école, Département de psychoéducation, Université du Québec à Trois-Rivières, Québec, Canada

Jeanne Chouinard, étudiante à la maîtrise en psychopédagogie, Université Laval, Québec, Canada

Nancy Gaudreau, professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

Plusieurs enjeux entourant la participation des parents à l'établissement du PI de leur enfant ont été dégagés dans les écrits scientifiques. Il ressort de la littérature que les émotions vécues par les parents lors des rencontres de PI sont plutôt négatives (Esquivel et al., 2008). La participation des parents est souvent limitée à écouter les informations du personnel enseignant et à signer les documents (Childre et Chambers, 2005). D'autres études, telles que celle de Zeitlin et Curcic (2014), rapportent une angoisse émotionnelle chez les parents concernant le sentiment d'être jugés et de ne pas être à la hauteur des attentes de l'école. Les chercheurs de cette étude rapportent l'utilisation d'expressions telles que " frustrés ", " mécontents ", " accablés ", " tristes " et " déprimés " pour décrire les émotions des parents pendant le processus du PI. Selon la Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse (2015), en plus de ne pas recevoir de document pour se préparer à la rencontre du PI, ils ne sont pas informés des suivis et ils estiment que leur point de vue et leur expertise ne sont pas considérés faisant en sorte qu'ils se sentent peu impliqués, isolés, impuissants et en situation d'infériorité par rapport aux intervenants scolaires.

Pour pallier cette situation, l'approche *J'ai MON plan!* offre aux parents plusieurs outils pour favoriser leur engagement dans la démarche du PI de leur enfant. Ceux-ci visent à les informer sur le rôle et leurs responsabilités parentales ainsi qu'à les outiller pour soutenir l'engagement dans la mise en place du PI de leur enfant (p. ex. à l'aide d'outils de préparation à la rencontre de concertation et de soutien à l'autodétermination de leur enfant).

Cette communication présente le 2e volet des résultats du projet de recherche *J'ai MON plan!* réalisé auprès de 22 parents d'élèves PDA du primaire et du secondaire. À la fin de l'année scolaire dédiée à l'expérimentation de l'approche, des entretiens téléphoniques individuels ont été menés afin de recueillir les témoignages des participants. Ceux-ci ont ensuite été analysés à partir d'une catégorisation thématique découlant des objectifs de la recherche à l'aide du logiciel NVivo. Dans le cadre de cette communication, l'appréciation générale de l'approche *J'ai MON plan!* et ses effets sur la collaboration famille-école, les connaissances et l'engagement des parents dans la démarche du PI seront discutés.

Références

Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse du Québec. (2015). *La sig-*

Childre, A. et Chambers, C. R. (2005). Family perceptions of student centered planning and IEP meetings. *The Journal of the Division on Developmental Disabilities*, 40(3), 217-233.

Esquivel, S. L., Ryan, C. S. et Bonner, M. (2008). Involved parents' perceptions of their experiences in school-based team meetings. *Journal of Educational & Psychological Consultation*, 18(3), 234-258.

Zeitlin, V. M. et Curcic, S. (2014). Parental voices on individualized education programs: 'Oh, IEP meeting tomorrow? Rum tonight!'. *Disability & Society*, 29(3), 373-387. <https://doi.org/10.1080/09687599>

4. Effets perçus de l'approche J'ai MON plan! sur l'engagement des élèves dans leur PI

Marie-France Nadeau, professeure titulaire, Faculté d'éducation, Université de Sherbrooke, Québec, Canada

Catherine Lizotte, psychoéducatrice, École Watah', Wendake, Québec, Canada

Vincent Bernier, professeur régulier, Département de didactique, Université du Québec à Montréal, Québec, Canada

Bien que les politiques et cadres de références reconnaissent que les élèves doivent jouer un rôle actif dans l'établissement des PI, peu d'entre eux participent à leur rencontre de PI ou à la planification de celle-ci (Martin, et al., 2006). Pour soutenir leur engagement dans la démarche du PI, il importe de miser sur l'enseignement des habiletés favorisant les comportements autodéterminés des élèves. Par exemple, en leur offrant l'opportunité de faire des choix, de résoudre des problèmes, de prendre des décisions, d'établir des buts, de défendre leurs droits et d'exercer leur leadership (Meadan et al., 2010). Pour Sebag (2010), cette approche permet ainsi de " faire passer l'élève d'un siège de passager à celui du conducteur de sa vie ".

Plusieurs auteurs reconnaissent que les perceptions des élèves sont des ingrédients essentiels pour influencer les pratiques enseignantes et conséquemment favoriser des expériences scolaires positives et soutenir la réussite de l'inclusion scolaire (p. ex. Groves et Welsh, 2010). De plus, la compréhension des élèves PDA des effets de leurs comportements sur la qualité de leur vécu scolaire et social est aussi reconnue par le personnel scolaire comme un enjeu très important pour leur réussite (Gaudreau et al., 2018). Dans cette optique, cette communication présente le 3e volet des résultats du projet de recherche *J'ai MON plan!* réalisé auprès de 24 élèves PDA du primaire et du secondaire. À la fin de l'année scolaire dédiée à l'expérimentation de l'approche, des entretiens individuels ont été menés auprès des élèves participants afin de recueillir leur témoignage. Ceux-ci ont ensuite été analysés à partir d'une catégorisation thématique découlant des objectifs de la recherche à l'aide du logiciel NVivo. Dans le cadre de cette communication, l'appréciation générale de l'approche *J'ai MON plan!* et ses effets sur l'autonomie, le sentiment de compétence, la connaissance de soi, les comportements à l'école et l'engagement des élèves dans la démarche du PI seront discutés.

Références

Gaudreau, N., Verret, C., Massé, L., Nadeau, M.F. et Picher, M.J. (2018). La scolarisation des élèves présentant des difficultés comportementales: analyse écologique des conditions relatives à leur intégration au secondaire. *Revue canadienne de l'Éducation*, 41(2), 554-583. <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3236>

Groves, R. et Welsh, B. (2010). The high school experience: What students say. *Issues in Educational Research*, 20(2), 87.

Martin, J. E., Van Dycke, J. L., Christensen, R. W., Greene, B. A., Gardner, J. E. et Lovett, D. L. (2006). Increasing student participation in IEP meetings: Establishing the self-directed IEP as an evidenced-based practice. *Exceptional Children*, 72(3), 299-316

Meadan, H., Shelden, D. L., Appel, K. et DeGrazia, R. L. (2010). Developing a long-term vision: A road map for students' futures. Part of a special issue: *Self-Determination*, 43(2), 8-14.

Sebag, R. (2010). Behavior management through self-advocacy: A strategy for secondary students with learning disabilities. *Teaching Exceptional Children*, 42(6), 22-29. <https://doi.org/10.1177/0040059910382828>

5. *Facteurs favorisant et entravant l'appropriation de l'approche J'ai MON plan! et l'engagement des acteurs du PI dans sa mise en œuvre*

Nancy Gaudreau, professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

Nathalie Turmel, psychologue en adaptation scolaire, Centre de services scolaire de la Capitale, Québec, Québec, Canada

Catherine Lizotte, psychoéducatrice, École Watah', Wendake, Québec, Canada

Plusieurs recherches américaines ont démontré l'efficacité de dispositifs de formation sur le PI (p. ex. Field et al., 1998; Hart et Brehm, 2013) ainsi que les effets positifs liés à l'implication active des élèves dans leur PI (Wehmeyer et al., 2007). Toutefois, peu de recherches ont permis d'identifier les conditions de déploiement d'une approche similaire à celle faisant l'objet de ce symposium. Cette communication présente le 4e volet des résultats du projet de recherche *J'ai MON plan!* visant à identifier les facteurs favorisant et entravant l'appropriation et l'engagement des acteurs du PI dans la mise en œuvre de l'approche *J'ai MON plan!* Pour ce faire, 14 entretiens de groupe auprès du personnel scolaire participant et un entretien de groupe auprès des sept professionnels responsables de la formation et de l'accompagnement du personnel scolaire ont été réalisés. Les témoignages des participants ont permis d'identifier les facteurs qui favorisent ainsi que ceux qui entravent le déploiement de l'approche et l'engagement des acteurs du PI. Les modalités de formation déployées dans les divers milieux scolaires participant ainsi que les stratégies d'accompagnement utilisées seront discutées de manière à faire valoir les conditions favorables au déploiement de l'approche au sein des écoles primaires et secondaires.

Références

Hart, J. E. et Brehm, J. (2013). Promoting self-determination: A model for training elementary students to self-advocate for IEP accommodations. *Teaching Exceptional Children*, 45(5), 40-48.

Field, S., Martin, J., Miller, R., Ward, M. et Wehmeyer, M. (1998). *A practical guide for teaching self-determination*. Council of Exceptional Children.

Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B. et Soukup, J. H. (2007). Self-determination and student transition planning knowledge and skills: Predicting involvement. *Exceptionality*, 15(1), 31-44. https://doi.org/10.1207/s15327035ex1501_4

6. *Effets perçus d'une formation en ligne gratuite ouverte à tous (MOOC) visant l'appropriation et la mise en œuvre de l'approche J'ai MON plan!*

Marie-Pier Duchaine, doctorante en psychopédagogie, UMR Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec. Québec, Canada

Nancy Gaudreau, professeure titulaire, Unité mixte de recherche (UMR) Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec, Québec, Canada

Éric Frenette, professeur titulaire, UMR Synergia, Faculté des sciences de l'éducation, Université Laval, Québec. Québec, Canada

Dans un contexte inclusif, composer avec les manifestations associées aux difficultés d'adaptation est un défi de taille pour le personnel scolaire. Bien que l'on reconnaisse l'importance de placer les élèves au cœur de sa réussite en favorisant leur engagement et leur participation à l'établissement de son PI (Ministère de l'Éducation du Québec, 2004), ceux-ci sont généralement peu impliqués dans ce processus (Rousseau et al., 2018). À cet égard, le manque de préparation du personnel scolaire est souvent pointé du doigt (Cater et al., 2010). Considérant le fait que plusieurs recherches ont montré que le développement professionnel est associé à l'adoption de meilleures pratiques (p. ex. Dufrene et al., 2014), un groupe de chercheurs et de professionnels des milieux scolaires ont codéveloppé la formation en ligne ouverte à tous (*Massive Online Open Course - MOOC*) " Le plan d'intervention autodéterminé : un soutien à la réussite éducative des élèves en difficulté d'adaptation ". Cette formation a pour objectif de permettre aux acteurs scolaires de s'approprier une approche favorisant la mise en œuvre de PI autodéterminés par les élèves. Cette communication présente les résultats d'un projet de recherche doctorale visant à évaluer les effets de ce MOOC. À travers le prisme du modèle évaluatif de Coldwell et Simkins (2011), la satisfaction, les apprentissages réalisés et les changements de pratiques engendrés par la participation des acteurs scolaire à la formation ont été documentés. L'influence des antécédents et des facteurs modérateurs qui affectent le développement professionnel des enseignants sera aussi discutée.

Références

- Carter, E. W., Trainor, A., Owens, L., Sweden, B. et Sun, Y. (2010). Self-determination prospects of youth with high-incidence disabilities: Divergent perspectives and related factors. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders, 18*(2), 67-81. <https://doi.org/10.1177/1063426609332605>
- Coldwell, M. et Simkins, T. (2011). Level models of continuing professional development evaluation: A grounded review and critique. *Professional Development in Education, 37*(1), 143-157. <https://doi.org/10.1080/19415257.2010.495497>
- Dufrene, B. A., Lestremay, L. et Zoder-Martell, K. (2014). Direct behavioral consultation: Effects in teachers' praise and student disruptive behavior. *Psychology in the Schools, 51*(6), 567-580. <https://doi.org/10.1002/pits.21768>
- Ministère de l'Éducation du Québec (MEQ). (2004). *Le plan d'intervention... au service de la réussite de l'élève - Cadre de référence pour l'établissement des plans d'intervention*.
- Rousseau, N., Fréchette, S., Paquin, S. et Ouellet, S. (2018). Le plan d'intervention dans le parcours de formation axée sur l'emploi (PFAE). Dans M. Lapalme, A.-M. Tougas et M.-J. Letarte (dir.), *Recherches qualitatives et quantitatives en sciences humaines et sociales. Pour une formation théorique et pratique appuyée empiriquement* (p. 239-261). JFP Éditions.

Mots-Clés: Plan d'intervention, Autodétermination, Engagement, Difficultés d'adaptation, Participation parentale